

ПРОТОКОЛ № 2

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-473 от 11.06.2019 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР за обект: „Благоустройство на ж.к. „Дружба“, гр. Крумовград“, открита със заповед № КО-406/17.05.2019 г. и заведена под преписка № 00467-2019-0008 в АОП

В изпълнение на заповед № КО-473 от 11.06.2019 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник-кмет на Община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „Териториално развитие и благоустройство“ в Общинска администрация Крумовград;

2. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „Финанси и счетоводство“ в Общинска администрация Крумовград;

3. Ася Хаджъисмаил – юрисконсулт в дирекция „Правна и обществени поръчки“ в Общинска администрация Крумовград;

4. Ибрахим Хабиб – гл. специалист „Капитално строителство“ в дирекция „Териториално развитие и благоустройство“ в Общинска администрация Крумовград, се събра на 04.07.2019 г. в 13:00 ч. в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертата на двама от участниците, посочен в таблицата по-долу. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1, както и на получаване на изискваните допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК №	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
№ 1 „Герт Груп“ ЕООД	25.06.2019 г.	26.06.2019 г.	26-00-387 от 02.07.2019 г.
№ 2 „Пътстройинженеринг“ АД	25.06.2019 г.	27.06.2019 г.	Не са искани допълнителни документи
№ 3 ДЗЗД „Дурал Караман“	25.06.2019 г.	26.06.2019 г.	26-00-388 от 02.07.2019 г.

Предвид факта, че участниците са получили протокол № 1 от работата на комисията на дата 26.06.2019 г. и съответно 27.06.2019 г., то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП крайният срок за представяне на допълнителните документи на участници

№ 1 и № 3 е бил до 03.07.2019 г. включително. Видно от направената по-горе таблица участници № 1 и № 3 са представили в срок исканите от тях допълнителни документи.

Комисията присъедини постъпилите в срок допълнителни документи от участниците № 1 „Герт Груп“ ЕООД и № 3 ДЗЗД „Дурал Караман“ към офертите им и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

За Участник № 1 „Герт Груп“ ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на участника „Герт Груп“ ЕООД, попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка (на електронен носител) и нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на третото лице „Сенстрой“ ЕООД, попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка (на електронен носител) – на 1 брой CD.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение.

За Участник № 3 ДЗЗД „Дурал Караман“, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: опис на допълнително представените документи – на хартиен носител, копие на Споразумение за обединение – на хартиен носител, нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на обединението участник ДЗЗД „Дурал Караман“, попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка (на електронен носител) – 1 бр. CD и нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) на „Дурал“ ООД - член в обединението, попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка (на електронен носител) – на 1 брой CD.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение.

На това си заседание комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, като обективира следната фактическа обстановка:

Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия“.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

Съгласно утвърдената от възложителя документация за настоящата обществена поръчка **ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

„3.2. **Техническо предложение**, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с инвестиционния проект и изискванията на Възложителя - **Образец № 3**, което от своя страна съдържа декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Техническо предложение – Образец № 3, с приложени: Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка.

Указания за попълването на приложенията / образците:

Попълва се и се представя от представляващия участника или от изрично упълномощено от него лице. В представения образец се попълват всички изискуеми данни, а там където е неприложимо се отбелязва „неприложимо“.

Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.

Участниците задължително представят линейния график и на електронен носител във формат Microsoft Excel.

ВАЖНО!

Възложителят определя максимален срок за изпълнение: 150 (сто и петдесет) календарни дни.

При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с така посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.

Участник, предложил срок за изпълнение по-дълъг от указания от Възложителя ще бъде отстранен.“

1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 - „Герт Груп“ ЕООД гр. Пловдив.

В Образец № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е направил следните предложения:

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **129 (сто двадесет и девет) календарни дни.**

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности, необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество за нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложените от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата **Участник № 1 „Герт Груп“ ЕООД гр. Пловдив.**

2. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 - „Пътстройинженеринг“ АД с. Груево.

В Образец № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е направил следните предложения:

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **120 (сто и двадесет) календарни дни.**

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности, необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е

посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество за нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложените от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата **Участник № 2 „Пътстройинженеринг” АД с. Груево.**

3. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 – ДЗЗД „Дурал Караман” гр. Крумовград.

В Образец № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следните предложения:

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **150 (сто и петдесет) календарни дни.**

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подобен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР, комисията констатира следното:

- За позиция № 2304.2 „Разрушаване на основни пластове на пътната настилка“, КС 1 участникът в табличната част е посочил че ще са му необходими 1,1063 ч. дни за изпълнението на дейността, предвидил е 1 работник да изпълнява дейността за 4 дни, но в графичната част е посочил, че ще изпълнява дейността за 1 ден с 1 работник, в следствие на което има несъответствие между табличната и графичната част на ЛКГ, а също така с посочването в графичната част на ЛКГ, че ще изпълнява дейността за един ден с един работник води до непокриване на необходимите му 1,1063 ч.дни. с 0,1063 ч. дни.

- За всички дейности, в които участникът е посочил, че ще са му необходими повече от един брой механизация, същият е посочил сметна норма за единица количество за съответната дейност, която комисията не може да установи дали тази сметна норма е относима за всяка една машина поотделно или същата е обща за всички машини. С така представената информация от участника, комисията не може еднозначно да прецени дали участникът обезпечавя дейността с необходимата механизация, а също така да извлече информация за общите машиносмени за всяка машина, което е и поставено изискване на възложителя към участниците.

- В табличната част на ЛКГ в позиция 5501.1 участникът за дейността „Неплътен асфалтобетон /биндер/ - асфалтова смес за долен пласт на покритието /биндер/ 0/22 с дебелина 4 см, след уплътняване, съгласно изискванията от ТС“ е посочил, че ще

изпълни същата за 8 календарни дни със 7 броя работници, но в графичната част на ЛКГ участникът не е предвидил дни и работници за изпълнение на дейността.

- В табличната част на ЛКГ в позиция 5602.2 участникът за дейността „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип „А“ за износващ пласт на настилката - 4 см“ е посочил, че ще изпълни същата за 18 календарни дни с 10 броя работници, но в графичната част на ЛКГ участникът е посочил, че ще изпълни дейността за 14 дни с 10 работници. С така представената информация участникът е допуснал несъответствие между таблична и графична част на ЛКГ, а също така с посочването в графичната част на ЛКГ, че ще изпълнява дейността за 14 дни с 10 работника води до непокриване на необходимите му 177.8075 ч.дни. с 37,8075 ч. дни. Допуснатото несъответствие от участника е съществен порок в изготвения от него ЛКГ. Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок и начин на изпълнение на съответния обект на поръчката. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката като цяло, както и на всяка дейност поотделно, а също така и посочва информация за начина (последователността) на изпълнение на всички видове СМР. В табличната част на ЛКГ със зададеното от възложителя количество за всяка дейност поотделно участникът представя информация за необходимите му съгласно неговите изчисления брой дни и брой работници и/или вид и брой механизация за всяка дейност. В графичната част на ЛКГ участникът представя информация за изпълнение на всяка дейност разпределена във времето, която следва задължително да обхваща и съответства на получените изчисления за необходимия брой работници и дни в табличната част на ЛКГ. Несъответствие на информация от табличната и графичната част е недопустимо, тъй като това води до некоректен срок за изпълнение на дейността или некоректен брой работници за изпълнение на дейността, както и до некоректна диаграма на работната ръка.

- За позиция № 5700 „Първи битумен разлив“, участникът е посочил, че ще са му необходими 6,8388 ч. дни за изпълнението на дейността, а е предвидил 1 брой работник да изпълнява дейността за 3 дни, което е равносилно на 3 ч.дни, т.е. не покрива 3,8388 ч.дни необходими за изпълнението на цялата дейност. С допуснатото несъответствие от участника в ЛКГ е видно, че с така направените предложения и изчисления, участника не обезпечава изпълнението на дейността с необходимия брой работници или дни.

- За позиция № 5800 „Втори битумен разлив“, участникът е посочил че ще са му необходими 6,8388 ч. дни за изпълнението на дейността, а е предвидил 1 брой работник да изпълняват дейността за 3 дни, което е равносилно на 3 ч.дни, т.е. не покрива 3,8388 ч.дни необходими за изпълнението на цялата дейност. С допуснатото несъответствие от участника в ЛКГ е видно, че с така направените предложения и изчисления, участникът не обезпечава изпълнението на дейността с необходимия брой работници или дни.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 4:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 3 ДЗЗД „Дурал Караман“ гр. Крумовград.

Мотиви: Участникът ДЗЗД „Дурал Караман“ гр. Крумовград е представил линеен календарен график, който не съответства на заложените от възложителя

изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представения ЛКГ участникът е допуснал технологична несъвместимост от некоректните изчисления, които е направил, тъй като не е обезпечил изпълнението на отделни дейности с необходимия брой машини и/или работници, както и е допуснал несъответствие между графичната и табличната част на ЛКГ.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок и начин на изпълнение на съответния обект на поръчката, ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката, както и начина (последователността) на изпълнение на СМР. В табличната част на ЛКГ със зададеното от възложителя количество за всяка дейност поотделно участникът представя информация за необходимите му съгласно неговите изчисления брой дни и брой работници и/или вид и брой механизация за всяка дейност. В графичната част на ЛКГ участникът представя информация за изпълнение на всяка дейност разпределена във времето, която следва задължително да обхваща и съответства на получените изчисления за необходимия брой работници и дни в табличната част на ЛКГ. Несъответствие на информация от табличната и графичната част е недопустимо, тъй като това води до некоректен срок за изпълнение на дейността или некоректен брой работници за изпълнение на дейността, както и до некоректна диаграма на работната ръка. Съгласно **ЧАСТ „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ”** от документацията за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: **„Подобния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.**

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.“

Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като в ЛКГ участникът е допуснал технологична несъвместимост от некоректните изчисления, които е направил, тъй като не е обезпечил изпълнението на отделни дейности с необходимия брой машини и/или работници, както и е допуснал несъответствие между графичната и табличната част на ЛКГ, което само по себе си представлява съществен порок в така представения документ.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената

поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.“

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване на участника.

С това комисията приключи своята работа на 04.07.2019 год. в 16:30 часа.

На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 5:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения да се състои на 11.07.2019 г. от 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Председателя на комисията възложи на г-жа Хаджъисмаил – член на комисията, да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите предложения чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 04.07.2019 г., както следва:

Комисия в състав:

Председател: (инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:
1. (инж. Мирян Първанов)

2. (Виолета Хаджиева)

3. (Ася Хаджъисмаил)

4. (Ибрахим Хабиб)

Заличена информация на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент /ЕС/ 2016/679